Cycloadditionen, 13¹⁾

Umsetzungen von Inaminen mit 1,1-Bis(phenylsulfonyl)olefinen

Gerhard Himbert* und Steffen Kosack

Fachbereich Chemie der Universität Kaiserslautern, Postfach 3049, D-6750 Kaiserslautern

Eingegangen am 15. Juni 1988

Cycloadditions, 13¹⁾. - Reactions of Ynamines with 1,1-Bis-(phenylsulfonyl)olefines

Ynamines 1 and β,β -bis(phenylsulfonyl)styrene (2) or 1,1-bis-(phenylsulfonyl)ethylene (5) react by regiospecific [2+2] cycloaddition to give the 4,4-bis(phenylsulfonyl)-1-cyclobutenylamines 3 or 6, respectively. While the former spontaneously form the open-chain butadienes 4a - d by an electrocyclic ring opening, the latter are stable (6b - h) or they isomerize readily at room temperature (6a) or after warming (example 6c) to give 2,4-bis(phenylsulfonyl)-1-cyclobutenylamines 7a and c.

Inamine reagieren mit vielen elektrophilen Olefinen unter Bildung der entsprechenden Cyclobutene²⁾. Daneben sind viele Reaktionen bekannt²⁾, bei denen das inaminische C/C-Dreifachbindungssystem konkurrierend oder sogar ausschließlich mit der die Doppelbindung aktivierenden Acceptorgruppe (z. B. [2+2]-Cycloaddition mit Carbonylgruppen) oder unter Einbeziehung derselben reagiert (z. B. Hetero-Diels-Alder-Reaktionen mit α,β-ungesättigten Ketonen oder Bildung cyclischer Nitrone³⁾ bei Einsatz von Nitroolefinen). Die gebildeten Cyclobutene - vor allem jene, die durch Cycloaddition der Inamine mit monoaktivierten Olefinen erhalten wurden – sind meistens stabil, d.h. sie öffnen den Ring nicht (elektrocyclisch) zu 1,3-Butadienderivaten²⁾, nur wenige Ausnahmen sind bekannt⁴⁾. Setzt man jedoch 1,1-disubstituierte Olefine vom Alkylidenmalonsäure-Typ ein, lassen sich die primär gebildeten Cyclobutene nicht isolieren oder nachweisen: sie isomerisieren immer spontan zu 1,3-Butadienderivaten, zu (1-Aminoallyliden)malonsäurederivaten⁵⁾. Wir interessierten uns nun für die Reaktionen von Inaminen mit 1,1-Bis(sulfonyl)olefinen. Die Umsetzung von Inaminen mit Monosulfonylolefinen ist bekannt⁶. Dabei werden in regiospezifischer Weise Cyclobutene erhalten, die bei höheren Temperaturen zu 1,3-Butadienen isomerisieren sollten⁷⁾.

Zunächst synthetisierten wir β , β -Bis(phenylsulfonyl)styrol (2) und setzten es mit den Inaminen 1a - d um. Dabei isolierten wir in guten bis sehr guten Ausbeuten (1:1)-Addukte, denen wir die offenkettige Butadienstrukturen 4a - d zuordnen.

Das elektrophile Olefin 2 reagiert mit Inaminen analog den Alkylidenmalonsäurederivaten zunächst unter [2+2]-Cycloaddition zu nicht faßbaren Cyclobutenen 3, die spontan zu den 1,3-Butadienen 4 isomerisieren.

Die Struktur der Addukte ist durch analytische und spektroskopische Daten gesichert (s. Experimenteller Teil und Tab. 1): In den IR-Spektren treten breite, intensive Absorptionen um 1500 cm⁻¹ für das Doppelbindungssystem auf, die im Fall von 4c noch von einer Absorption um 1607 cm⁻¹ für den disubstituierten Vinylteil begleitet ist. In den ¹H-NMR-Spektren zeigen Absorptionen bei $\delta = 6.39 - 6.76$, daß Vinylprotonen anwesend sind, deren Charakter zudem durch zusätzliche Kopplungen (4a: ⁴J-Kopplung mit der Methylgruppe = 1.2 Hz; 4c: $J_{AB} = 15.6$ Hz) belegt wird. Verdopplung bzw. breite unstrukturierte Signale für die *N*-Ethylprotonen von 4a und b verraten die Konjugation der Aminogruppe mit den beiden Sulfonylgruppen. In den exemplarisch angefertigten ¹³C-NMR-Spektren treten zwei Singuletts auf für die beiden "Enamin-Kohlenstoffatome", eines bei relativ hohem Feld (δ = 104–113), das andere bei sehr tiefem Feld ($\delta = 171-177$). Das endständige (C-4)-Atom absorbiert als Dublett bei $\delta = 140 - 149$ mit einer für Vinyl-Kohlenstoffatome typischen Kopplungskonstanten von 156-160 Hz. Bei unseren Versuchen entsteht jeweils nur ein Diastereomeres, dem wir die E-Konfiguration zuordnen. Im Fall von 4c ist diese trans-Anordnung durch die Größe der Kopplung zwischen den beiden Vinylwasserstoffatomen ($J_{AB} = 15.6 \text{ Hz}$) belegt. Die bevorzugte Bildung dieses Konfigurationsisomeren wird zudem plausibel, wenn man die sterischen Verhältnisse im vorgelagerten Cyclobuten 3 betrachtet und die Ringöffnung unter sterischen Aspekten betrachtet. Die spektroskopischen Daten der neuen Addukte 4a-d zeigen große Ähnlichkeit mit denen der früher von uns beschriebenen Addukte von Inaminen mit Benzylidenmalonsäure-diestern und -malodinitrilen⁵⁾.

Die Umsetzung der Inamine 1a-h mit 1,1-Bis(phenylsulfonyl)ethylen (5) liefert ebenfalls in hohen Ausbeuten (1:1)-Addukte, die jedoch im Gegensatz zu den "Benzylidenaddukten" 4 die Cyclobutenstrukturen 6a-h besitzen. Sie zeigen keine Tendenz zur elektrocyclischen Ringöffnung und sind meistens stabil und isolierbar. Lediglich eine Isomerisierung unter 1,3-Verschiebung einer Phenylsulfonyl-Gruppe kann sich anschließen. So isomerisiert 6a bereits teilweise unter den Versuchs- oder Isolierungsbedingungen zum 2,4-Bis(phenylsulfonyl)-1-cyclobutenylamin (7a). In Lösung (z. B. Aufnahme von NMR-Spektren) schließt sich rasch die vollständige Isomerisierung $6a \rightarrow 7a$ an. Auch andere Cycloaddukte 6 lassen sich durch Erhitzen in Acetonitril zum entsprechenden Cyclobutenderivat umwandeln, z. B. $6c \rightarrow 7c$; 70%.

Der Grund für die fehlende Ringöffnungstendenz von 6 (vgl. mit der spontanen Isomerisierung von 3) ist wahrscheinlich die Methylengruppe und deren Substitutionsgrad ($\mathbb{R}^4 = H$ im Fall von 6 bzw. $\mathbb{R}^4 = Ph$ im Fall von 3). Bei Ringöffnung von 6 würde sich zwar die gleiche energiearme Bis(acyl)enamin-Einheit wie bei 4 dazu aber eine energiereichere 1,1-disubstituierte oder sogar eine 1-monosubstituierte ($\mathbb{R}^3 = H$) Vinylgruppe bilden. Dieser Energiebetrag scheint hier für das unterschiedliche Verhalten von 3 und 6 verantwortlich zu sein, wobei natürlich auch eine kinetische Destabilisierung von 3 durch die Phenylgruppe eine Rolle spielen kann.

Die treibende Kraft für die Isomerisierung $6 \rightarrow 7$ dürfte die Suche nach Konjugationsmöglichkeiten zwischen Donor- und Acceptorgruppe sein. Ähnliche 1,3-Verschiebungen von Wasserstoff- und Halogenatomen sind bei analogen Cyclobutenylaminen bekannt²), die man durch [2+2]-Cycloaddition von Inaminen mit monoaktivierten Olefinen erhält, die in der zur Acceptorgruppe geminalen Position Wasserstoff- oder Halogenatome tragen. Im Isomerisierungsprodukt liegt dann eine in β -Position acylierte Enamin-Einheit vor.

Die Struktur der Cycloadditionsprodukte 6a - h läßt sich durch die spektroskopischen Daten belegen: Intensive IR-Absorptionen



1,	4,6	R ¹	R ²	R ³	R ⁴ (4/6)	
	a	Et	Et	Me	Ph/	Ή	
	ь	Et	Et	Ph	Ph/	Ή	
	с	Me	Ph	н	Ph/	н	
	d	Me	Ph	Ме	Ph/	Ή	
	1,6	R ¹		R ²		R ³	R ⁴
	е	Ме	•	Ph		Ph	н
	f	Ме		Ph		SiPh3	н
	g	Ме		Ph		SnPh3	н
	h	[CH ₂] ₂ 0-[CH ₂] ₂			Ph	н	

im Bereich 1626 - 1671 cm⁻¹ in den IR-Spektren von **6a**-e und 6h deuten auf eine unkonjugierte, gespannte enaminische Doppelbindung hin. Verglichen mit den entsprechenden Signalen der Butadienderivate 4 liegen die ¹H-NMR-Signale der Aminoalkylprotonen von 6 bei höherem Feld (s. Tabelle 1). Einen sicheren Beleg für die Struktur stellen jedoch die 2H-Singuletts im Bereich δ = 2.68-3.20 dar: diese chemische Verschiebung schließt eine Ringöffnung aus, während die magnetische Äquivalenz der beiden Protonen auf eine Spiegelebene in der Molekül-Cyclobutenebene hinweist, und damit eine Beteiligung einer der Sulfonylgruppen an der Cycloaddition (z.B. Hetero-Diels-Alder-Reaktion mit der O = S - C = C-Gruppierung) ausgeschlossen wird. Dies wird auch durch die Äquivalenz beider Phenyl-Gruppen in den exemplarisch aufgenommenen ¹³C-NMR-Spektren von 6c und d bestätigt. Das ehemals vinylische Methylenkohlenstoffatom von 5 ($\delta = 153.82$; t, J = 167.8 Hz) absorbiert nun bei $\delta = 31.57$ bzw. 33.74, wobei nun die Kopplungskonstante J = 146 Hz beträgt. Einen weiteren Beleg stellt im ¹³C-NMR-Spektrum von **6c** das Dublett bei $\delta = 107.67$ mit einer Kopplungskonstante von 181.9 Hz dar; diese Daten sind gut mit einer gespannten enaminischen β-CH-Gruppe im Einklang. Einen ähnlichen sicheren Hinweis beinhaltet auch das ¹H-NMR-Spektrum von 6c: man beobachtet (selbst im 200-MHz-Spektrum) keine ${}^{3}J$ -Kopplung zwischen den Ring-Methylenprotonen (R⁴ = H) und dem vormals inaminischen H-Atom ($\mathbf{R}^3 = \mathbf{H}$). Diese durch den Interplanar-Winkel bedingte Erniedrigung der Kopplungskonstante von Protonen in einer starren (=CH-CH₂)-Anordnung ist laut Literaturangaben bei Cyclobutengerüsten am größten⁸⁾.

Daß in 7 die Aminogruppe und Sulfonylgruppe in Konjugation stehen und daß ein chirales Zentrum vorhanden ist, erkennt man zumindest daran, daß die IR-Absorption der Doppelbindung zu kleineren Wellenzahlen verschoben wird, daß im ¹H-NMR-Spektrum gehinderte Rotation bei der NEt₂-Gruppe beobachtet wird und daß dabei jeweils beide Aminomethylenprotonen diastereotop werden (AB- und Quartett-Aufspaltung summieren sich zu einem Sextett-ähnlichen Signal). Das wichtigste Indiz für die Aufhebung der Spiegelebene in der Cyclobutenebene (vgl. mit 6) stellt jedoch das AB-Signal der beiden Ringmethylenprotonen dar; im Falle von 7c zeigen beide Signalteile noch zusätzliche unterschiedlich starke Kopplungen mit dem benachbarten Proton ($R^3 = H$). Daß der Cyclobutenring intakt geblieben ist, erkennt man bei den ¹³C-NMR-Daten vor allem daran, daß die Ringmethylenkohlenstoffe als Tripletts absorbieren in einem Bereich und mit einer Kopplungskonstante, wie sie dies auch in den Spektren von 6 tun.

Wir danken Frau *M. Alester* und Frau *H. Ruzek* für die Anfertigung der Elementaranalysen sowie der ¹³C-NMR- und einiger 200-

MHz- ¹H-NMR-Spektren. Dem Fonds der Chemischen Industrie und der Deutschen Forschungsgemeinschaft danken wir für die finanzielle Unterstützung.

Experimenteller Teil

IR-Spektren: IR-Spektrometer 397 der Fa. Perkin-Elmer; Abkürzungen für die Bandenformen und Bandenintensitäten: vs = sehr stark, s = stark, m = mittel, w = schwach, br = breit, Sh = Schulter. – ¹H-NMR-Spektren: Gerät Varian EM 390 (90 MHz). ¹³C-NMR-Spektren: Gerät Bruker WP 200 (50.28 MHz). Jeweils TMS als innerer Standard. – Massenspektren: Varian-MAT 311. – Elementaranalysen: Elemental Analyzer 240 der Fa. Perkin-Elmer. – Schmelzpunkte: Mettler FP 5 (Aufheizungsgeschwindigkeit 3°/min). – Der verwendete Petrolether siedete bei 40-70°C.

Ausgangsverbindungen: 1a war käuflich⁹; die übrigen Inamine werden gemäß den von Ficini¹⁰) gegebenen Vorschriften synthetisiert: $1b-d^{10}$, $1e^{11}$, 1f, g^{12} , $1h^{13}$. Die beiden bis(phenylsulfonyl)substituierten Olefinen sind bekannt (2^{14}) oder käuflich (5^{9}).

1,1-Bis(phenylsulfonyl)-1,3-butadiene 4, 4,4-Bis(phenylsulfonyl)-1-cyclobutene 6. – Allgemeine Vorschrift: Zu einer Lösung von 2.5 mmol der Inamine 1h-h in 10 ml Chloroform tropft man bei Raumtemp. innerhalb von 10 min eine Lösung von 2.5 mmol 2 (0.96 g) bzw. 5 (0.77 g) in 10 ml Chloroform und rührt 3 h bei Raumtemp. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. und Aufnahme des Rückstands in Ether (eventuell Zusatz von Petrolether, Kühlen und Anreiben) isoliert man die kristallinen Addukte 4a-dund 6a-h. Besonderheit: Bei der Darstellung von 6a erhält man zunächst ein Rohöl, aus dem nur nach längerem Digerieren in Ether Kristalle zu erhalten sind. Diese scheinen jedoch bereits aus einem Gemisch 6a/7a zu bestehen, das sich in Lösung relativ rasch vollständig zu 7a umwandelt (Einzelheiten siehe jeweils bei der Isolierung der Substanzen).

(E?)-2-(Diethylamino)-3-methyl-4-phenyl-1.1-bis(phenylsulfonyl)-1,3-butadien (4a): Ausb. 1.02 g (82%); aus Chloroform/Ether farblose Kristalle mit Schmp. 168–169°C. – IR (KBr): 1515 cm⁻¹ s, br (C=C), 1349 s, 1313 m, 1298 vs, 1286 s, 1129 vs (SO₂-Bereich). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.09$, 1.19 (2 t, je 3 H), NCH₂CH₃), 2.20 (d, ⁴J \approx 1 Hz, 3 H, 3-CH₃), 3.40 (unstrukturiertes breites Signal, 2H, NCH₂), 3.57 (q, angedeutet, 2H, NCH₂), 6.41 (q, ⁴J \approx 1 Hz, 1H, 4-H), 7.1–8.3 (m, bei $\delta = 7.5$, 8.0, 8.3, breite unstrukturierte Signale, die sich temperaturabhängig verändern und verschieben, zus. 15 H, Aryl H). – ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta = 12.39$, 13.18 (2 q, J = 127.4 Hz, NCH₂CH₃), 19.50 (q, ¹J = 129.0 Hz, ³J = 8.0 Hz, 3-CH₃), 45.35, 50.68 (2 t, J = 139.5 Hz, NCH₂), 107.09 (s, C-1), zwischen 127-131 (mehrere d, $J \approx 159-166$ Hz, aromat, CH), 131.75 (s, C-3), 140.33 (d, J = 157.1 Hz, C-4), 134.96, 145.11, 145.23 (3 s, *ipso*-C), 176.56 (s, C-2). - MS (70 eV): m/z (%) = 495 (5) [M⁺], 354 (100) [M - SO₂Ph], 213 (15) [M - 2SO₂Ph], 212 (23), 198 (16), 184 (12), 142 (39), 141 (48) [SO₂Ph], 129 (47), 128 (21), 125 (29), 115 (24), 77 (72), 72 (55).

 $\begin{array}{c} C_{27}H_{29}NO_4S_2 \mbox{ (495.6)} & \mbox{Ber. C } 65.44 \mbox{ H } 5.90 \mbox{ N } 2.83 \\ & \mbox{Gef. C } 65.1 \mbox{ H } 5.92 \mbox{ N } 2.8 \end{array}$

Tab. 1. Chilles auseswalling spektroskopische Daten der Dutadiene 4 und der Stelebatene 6 und

4, 6, 7	7 R ¹	R ²	R ³	IR (KBr) $[cm^{-1}]$ C = C/ Bereich	¹ H-NMR (CDCl ₃ , δ-Werte 4: R ³ (Me, H); Vinyl-H) 6; 7: R ³ (Me, H); Ring-CH	e) N-Alkyl ^{a)} I ₂	¹³ C-NMR (CDCl ₃ ; δ -Werte) C-1 bis C-4 ^{b)}
4a	Et	Et	Ме	1515 s, br	2.20 (d, ${}^{4}J = 1.2$ Hz); 6.41 (q, angedeutet)	1.09, 1.19 (2t, je 3H) ^{c)} 3.40 (u, 2H) ^{c)} 3.57 (q, 2H) ^{c)}	107.09 (s) 176.56 (s) 131.75 (s) 140.33 (d, $J = 157.1$ Hz)
4b	Et	Et	Ph	1508 s, br	6.76 (s. 1H)	1.0, 3.0, 3.7 ^{d)}	
4c	Me	Ph	Н	1607 s 1505 vs, br	6.39; 6.83 (AB) [$J = 15.6 Hz$]	3.59 (s, 3H)	104.64 (s) 171.82 (s) 123.61 (d, $J = 157.0$ Hz) 149.47 (d, $J \approx 156$ Hz)
4 d	Me	Ph	Me	1497 vs, br	1.84 (s, br, 3H); 6.55 (s, br, 1H)	3.50 (s, 3H)	112.80 (s) 177.31 (s) 132.77 (s) 143.55 (d, $J = 160.4$ Hz)
6a	Et	Et	Ме	1664 s 1622 m ^e	1.45 (s, 3H, Me); 2.32 (s, 2H)	1.10 (t, 6 H) 3.20 (q, 4 H)	136.51 (s) ⁰ 110.97 (s) 34.56 (t, $J = 142.4$ Hz) 86.93 (s)
6b	Et	Et	Ph	1639 vs verästelt		1.17 (t, 6H)	_
6c	Me	Ph	Н	1626 s 1590 s 1581 Sh	2.50 (s, 2H) 5.04 (s, 1H); 2.55 (s, 2H)	3.20 (s, 3H)	140.66 (s) 107.67 (d, $J = 181.9$ Hz) 31.57 (t, $J = 146.1$ Hz) 89.02 (d, ${}^{3}J = 16.2$ Hz)
6 d	Me	Ph	Ме	1671 s 1595 m 1580 w	1.41 (s, 3H, Me); 2.80 (s, 2H) ^{g)}	2.72 (s, 3H)	134.01 (s) 129.78 (s) 33.74 (t, $J = 145.4$ Hz) 89.02 (s)
6e	Me	Ph	Ph	1650 s 1596 s 1582 m	- 3.20 (s, 2H)	2.93 (s, 3H)	<u> </u>
6f	Me	Ph	SiPh ₃	1610 s 1590 vs, verästelt	– 2.70 (s, 2H)	3.06 (s, 3 H)	-
6g	Me	Ph	$SnPh_3$	1608 s 1589 vs 1578 s	– 2.74 (s, 2H)	3.20 (s, 3 H)	-
6h	[CH ₂] ₂ O-	[CH ₂] ₂	Ph	1661 s 631 Sh	2.68 (s, 2H)	3.4, 3.8 (2 m, je 4 H)	-
7a	Et	Et	Ме	1620 vs	1.87 (s, 3H); 2.45; 2.62 (AB, 10.5 Hz, je 1H)	1.09 (t, 6 H), 3.2-3.4; 3.8-4.0 (2 sext, je 2 H) ^{h)}	149.88 (s) 93.22 (s) 35.61 (t, $J = 144.5$ Hz) 66.68 (s)
7c	Me	Ph	н	1615 vs 1589 vs beide verästelt	4.59 (d, 5.0 Hz, 1 H) ⁱ⁾ ; 2.56, 2.94 ⁱ⁾ (AB, 11.0 Hz, je 1 H)	3.47 (s, 3 H)	144.00 (s) 104.84 (s) 27.52 (t, $J = 148.0$ Hz) 60.05 (d, $J = 153.9$ Hz)

^{a)} ³J-Kopplungskonstante bei N-Et: 7 Hz. – ^{b)} Bezifferung s. Formelbild. – ^{c)} Bei 50°C erkennt man ein (6H)-Singulett und ein (4H)-Singulett; breite Signale; Aufspaltung nur angedeutet. – ^{d)} Drei breite unstrukturierte Signale, die 6H, 2H, 2H beinhalten. – ^{e)} Wir ordnen diese Absorption der bereits vorhandenen isomeren Verbindung 7a zu. – ^{b)} Signale von 7a bereits vorhanden; im gekoppelten Spektrum sind sie bereits intensiver als die von 6a. – ^{g)} Im 200-MHz-Spektrum Aufspaltung erkennbar; Kopplung mit Methylprotonen. – ^{h)} Jeweils Überlagerung eines AB-Signals und eines Quartetts. – ⁱⁱ⁾ Zusätzliche Kopplung $J_{AX} \approx 1.1$ Hz erkennbar. – ⁱⁱ⁾ Signal nochmals zum Dublett aufgespalten, $J_{BX} = 5.0$ Hz.

2055

(E?)-2-(Diethylamino)-3,4-diphenyl-1,1-bis(phenylsulfonyl)-1,3-butadien (**4b**): Ausb. 0.89 g (64%); aus Chloroform/Petrolether gelbe Kristalle mit Schmp. 131–133°C. – IR (KBr): 1594 cm⁻¹ w, mit breiter Schulter bis 1565, 1508 s, 1495 Sh (Arylring, C=C), 1352 s, 1320 m, 1298 s, 1280 vs, 1131 vs (SO₂-Bereich). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.0, 3.0, 3.7$ (3 unstrukturierte Signale, 6H, 2H, 2H, NCH₂CH₃), 6.76 (s, 1 H, 4-H), 6.8–7.5 (m, 16H, Aryl-H), 8.0–8.2 (m, 4H, 4 o-H).

(*E*)-2-(*Methylphenylamino*)-4-phenyl-1,1-bis(phenylsulfonyl)-1,3-butadien (4c): Ausb. 1.15 g (89%); aus Chloroform/Ether hellrote Kristalle mit Schmp. 189–190°C. – IR (KBr): 1607 cm⁻¹ s, 1587 Sh; 1569 m, 1505 vs, br, 1475 Sh (Arylring, C=C), 1355 vs, 1300 s, 1263 vs, 1136 vs, 1127 vs, 1117 vs (SO₂-Bereich). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 3.59$ (s, 3H, NMe), 6.39, 6.83 (AB-Signal, J = 15.6Hz, je 1H, 3-H, 4-H), 6.85 (m, 2H, o-Anilin-H), 7.1–7.5 (m, 14H, Aryl-H), 8.12 (m, 4H, o-H von SO₂Ph). – ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta =$ 48.98 (q, J = 141.8 Hz, NCH₃), 104.64 (s, C-1), 123.61 (d, J = 157.0, C-3), zwischen 125–132 (mehrere d, aromat. CH), 145.82 (2 s?), 144.49, 134.34 (3 s bzw. 4 s?, *ipso*-C), 149.47 (d, J = 156 Hz, C-4), 171.82 (s, C-2).

(E?)-3-Methyl-2-methylphenylamino-4-phenyl-1,1-bis (phenylsulfonyl)-1,3-butadien (4d): Ausb. 1.12 g (92%); aus Chloroform/Ether gelbe Kristalle mit Schmp. 185-186°C. – IR (KBr): 1615 cm⁻¹, w, 1582 w, 1497 vs, br, verästelt (Arylring, C=C), 1313 m, 1300 s, 1288 s, 1130 vs, 1115 Sh (SO₂-Bereich). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.84$ (breites s, 3 H, 3-CH₃), 3.50 (s, 3 H, NMe), 6.55 (s, 1 H, 4-H), 6.85 (m, 2 H, o-Anilin-H), 7.2–7.4 (m, 14H, Aryl-H), 8.12 (m, 4 H, o-H von SO₂Ph). – ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta = 18.82$ (q, J = 129.2 Hz, 3-CH₃), 48.61 (q, J = 140.8 Hz, NMe), 112.28 (s, C-1), zwischen 126–132 (mehrere d, aromat. CH), 132.77 (s, C-3), 135.17, 143.55 (d, J = 160.4 Hz, C-4), 144.91, 145.17 (2 s?) (3 s oder 4 s?, *ipso*-C), 177.31 (s, C-2).

1-(Diethylamino)-2-methyl-4,4-bis(phenylsulfonyl)-1-cyclobuten (6a): Das bei der Umsetzung erhaltene Rohöl besitzt folgende spektroskopische Daten: ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.10$ (t, J = 7 Hz, 6H, NCH₂CH₃), 1.45 (s, 3H, 2-CH₃), 2.32 (s, 2H, 3,3-H₂), 3.22 (q, J =7 Hz, 4H, NCH₂), 7.3-7.7 (m, 6H, Aryl-H), 7.9-8.2 (m, 4H, o-Aryl-H) (Signal von 7a sind bereits erkennbar). - IR (Film, Routinespektrum): 1680 cm⁻¹, s (C=C), 1636 s (C=C, 7a?). Das so erhaltene Rohöl wird 1 d bei Raumtemp. in 20 ml Ether digeriert. Durch Abnutschen erhält man 0.85 g (91%) hellbeige Kristalle mit Schmp. 102-103°C, die laut spektroskopischer Aussage aus einem Gemisch 6a/7a bestehen. – IR (KBr): 1663 cm⁻¹ s (C=O), 1621 m (C=O), 7a?), 1327 vs, 1310 vs, 1288 s, 1143 vs, 1155 Sh (SO₂-Bereich). Im ¹H-NMR-Spektrum erkennt man zunächst die oben angegebenen Signale von **6a**, vor allem t bei $\delta = 1.10$, die beiden s bei $\delta = 1.45$ und $\delta = 2.32$ und m bei $\delta = 8.0 - 8.2$; sie verschwinden jedoch nach und nach, es verbleiben nur Signale von 7a (s. dort). In einem nach Lösen in CDCl₃ sofort aufgenommenen ¹³C-NMR-Spektrum sind die Signale vom 6a noch intensiver als die von 7a: $\delta = 12.83$ (q, J = 126.2 Hz, NCH₂CH₃), 14.51 (q, J =126.7 Hz, 2-CH₃), 34.56 (t, J = 142.4 Hz, C-3), 42.17 (t, J = 134.1Hz, NCH₂), 86.93 (s, C-4), 110.97 (s, C-2), 128.25, 130.56 (2 d, ound m-CH), 134.17 (d, p-CH; Überlagerung mit einem äquivalenten Signal von 7a), 137.83 (s, ipso-C), 136.51? (s, C-1).

1-(Diethylamino)-2-phenyl-4.4-bis(phenylsulfonyl)-1-cyclobuten (**6b**): Ausb. 0.94 g (78%); aus Ethanol hellgelbe Kristalle vom Schmp. 125–126°C. – IR (KBr): 1639 cm⁻¹ vs, br, verästelt (C=C), 1321 vs, 1310 vs, 1300 s, 1283 m, 1151 vs, 1143 vs (SO₂-Bereich). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.17$ (t, J = 7 Hz, 6H, NCH₂CH₃), 2.80 (s, 2H, 3,3-H₂), 3.30 (q, J = 7 Hz, 4H, NCH₂), 6.7-7.7 (untergliedert in 3 m, 2H, 3H, 6H, Aryl-H), 8.15 (m, 4H, *o*-H von SO₂Ph).

$\begin{array}{c} C_{26}H_{27}NO_4S_2 \ (481.6) \\ Gef. \ C \ 64.84 \\ H \ 5.65 \\ N \ 2.91 \\ Gef. \ C \ 64.6 \\ H \ 5.63 \\ N \ 2.8 \end{array}$

1-(Methylphenylamino)-4,4-bis(phenylsulfonyl)-1-cyclobuten (6c): Ausb. 0.97 g (88%); aus Ether hellbeige Kristalle mit Schmp. 130-131°C. – IR (KBr): 1626 cm⁻¹ s (C=C), 1590 s, 1580 Sh, 1491 s (Arylring), 1340 m, 1326 s, 1308 s, 1288 m, 1147 vs, 1160 Sh, 1118 m, 1100 m (SO₂-Bereich). – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 2.66$ (s, 2H, 3,3-H₂), 3.20 (s, 3H, NMe), 5.04 (s, 1H, 2-H), 6.9-7.7 (m, 11 H, Aryl-H), 8.15 (m, 4H, o-H von SO₂Ph). – ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta =$ 31.57 (t, J = 146.1, C-3), 37.51 (q, J = 138.6 Hz, NMe), 89.02 (d, ³ $J \approx 16$ Hz, C-4), 107.67 (d, J = 181.9 Hz, C-2), 120.33, 123.07, 128.57, 129.11, 130.81, 134.57 (6 d, J = 159 - 167 Hz, aromat. CH), 137.51, 145.00 (2 s, 2 *ipso*-C), 140.66 (s, C-1). – MS (70 eV): *m/z* (%) = 439 (8) [M⁺], 298 (41) [M - SO₂Ph], 157 (32) [M -2SO₂Ph], 156 (100), 145, 144, 130, 115 (je 12), 107 (18), 106 (26) [N(Ph)Me], 77 (52).

$\begin{array}{cccc} C_{23}H_{21}NO_4S_2 \ (439.6) & \mbox{Ber.} \ C \ 62.84 \ H \ 4.82 \ N \ 3.19 \\ & \mbox{Gef.} \ C \ 62.5 \ H \ 4.90 \ N \ 3.1 \end{array}$

2-Methyl-1-(methylphenylamino)-4,4-bis(phenylsulfonyl)-1cyclobuten (6d): Ausb. 0.93 g (82%); aus Ether farblose Kristalle mit Schmp. 170–171°C. – IR (KBr): 1671 cm⁻¹ s (C=C), 1595 s, 1580 m, 1489 m, 1494 Sh (Arylring), 1347 m, 1326 s, 1302 vs, 1310 Sh, 1290 s, 1278 m, 1145 vs, 1126 s (SO₂-Bereich). – ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 1.41 (s, 3H, 2-Me). 2.72 (s, 3H, NMe), 2.80 (s, 2H, 3,3-H₂), 6.9–7.7 (m, 11 H, Aryl-H), 8.12 (m, 4H, o-H von SO₂Ph). – ¹³C-NMR (CDCl₃): δ = 15.94 (q, J = 127.8 Hz, 2-CH₃), 33.74 (t, J = 145.4, C-3), 35.77 (q, J = 137.9 Hz, NMe), 89.02 (s, C-4), 117.71, 120.90, 129.01, 145.72 (3 d, 1 s, o-, p-, m-C, ipso-C des Anilinrings), 128.35, 131.06, 134.35, 137.95 (3 d, 1 s, m-, o-, p-C, ipso-C von SO₂-Phenyl), 129.77, 134.01 (2 s, C-2, C-1).

$\begin{array}{rrrr} C_{24}H_{23}NO_4S_2 \mbox{ (453.6)} & \mbox{Ber. C } 63.55 \mbox{ H } 5.11 \mbox{ N } 3.01 \\ & \mbox{Gef. C } 63.5 \mbox{ H } 5.25 \mbox{ N } 3.1 \end{array}$

1-(Methylphenylamino)-2-phenyl-4,4-bis(phenylsulfonyl)-1cyclobuten (**6e**): Ausb. 1.11 g (86%); aus Ethanol blaßgelbe Kristalle mit Schmp. 136–138°C. – IR (KBr): 1650 cm⁻¹ (C=C), 1596 s, 1582 m, 1495 s, br (Arylring), 1327 vs, 1318 vs, 1311 vs, 1302 Sh, 1290 Sh, 1153 vs, 1124 m (SO₂-Bereich). – ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 2.93 (s, 3H, NMe), 3.20 (s, 2H, 3,3-H₂), 6.6–7.8 (m, 16H, Aryl-H), 8.15 (m, 4H, o-H von SO₂Ph).

1-(Methylphenylamino)-4,4-bis(phenylsulfonyl)-2-triphenylsilyl-1-cyclobuten (6f): Ausb. 1.31 g (75%); aus Ethanol farblose Kristalle mit Schmp. 188–189°C. – IR (KBr): 1610 cm⁻¹ s, 1590 vs, verästelt, 1496 s, 1485 Sh, 1477 m (C=C und Arylring), 1347 m, 1323 vs, 1310 vs, verästelt, 1145 vs, verästelt, 1129 s, 1110 s, br, verästelt (SO₂-Bereich). – ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 2.70 (s, 2H, 3,3-H₂), 3.06 (s, 3H, NMe), 6.4–6.9, 7.2–7.8 (2 m, 5H, 21 H, Aryl-H), 8.1 (m, 4H, o-H von SO₂-Phenyl).

1-(Methylphenylamino)-4,4-bis(phenylsulfonyl)-2-triphenylstannyl-1-cyclobuten (6g): Ausb. 1.50 g (76%); aus Ethanol hellbeige

Kristalle mit Schmp. $172 - 173^{\circ}$ C. – IR (KBr): 1608 cm⁻¹ s, 1589 vs, 1578 s, 1498 m, 1487 m, 1478 m (C = C und Arylring), 1323 und 1306 (zwei intensive, verästelte, überlappende Absorptionen), 1145 vs, 1124 m, 1109 m (SO₂-Bereich). $- {}^{1}$ H-NMR (CDCl₃): $\delta = 2.74$ (s, 2H, 3,3-H₂), 3.20 (s, 3H, NMe), 6.4-7.7 (m, 26H, Aryl-H), 8.1 (m, 4H, o-H von SO₂-Phenyl).

$C_{41}H_{35}NO_4S_2Sn$ (788.6)	Ber.	C 62.45	H 4.47	N 1.78
	Gef.	C 62.4	H 4.50	N 1.7

1-Morpholino-2-phenyl-4.4-bis(phenylsulfonyl)-1-cyclobuten (6h): Ausb. 0.90 g (73%); aus Ethanol farblose Kristalle mit Schmp. $167 - 169^{\circ}C$. – IR (KBr): 1661 cm⁻¹ s, verästelt, 1631 Sh (C=C), 1580 m (Arylring), 1323 vs, 1308 vs, br, 1267 s, 1146 vs, 1121 s, 1073 s, 1084 Sh. - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 2.68$ (s, 2H, 3, 3-H₂), 3.4, 3.8 (2 m, je 4H, Morpholin-H), 6.6-7.8 (m, 11H, Aryl-H), 8.1 (m, 4H, o-H von SO₂Ph).

> C26H25NO5S2 (495.6) Ber. C 63.01 H 5.08 N 2.83 Gef. C 62.4 H 5.06 N 2.8

Isomerisierung zu 2,4-Bis(phenylsulfonyl-1-cyclobutenen 7

1-(Diethylamino)-4-methyl-2,4-bis(phenylsulfonyl)-1-cyclobuten (7a): Das bei der Umsetzung von N.N-Diethyl-1-propinylamin (1a) mit 1,1-Bis(phenylsulfonyl)ethylen (5) erhaltene Kristallgemisch, das laut ¹³C-NMR-Spektrum zunächst mehr **6a** als **7a** enthält, wird in CDCl₃ gelöst und ¹³C-NMR- und ¹H-NMR-spektroskopisch untersucht. Dabei läßt sich die vollständige Umwandlung 6a → 7a beobachten. Nach Entfernen des Lösungsmittel i. Vak. und Aufnahme in Ether erhält man praktisch quantitativ 7a, hellbeige Kristalle mit Schmp. $122 - 123^{\circ}C. - IR$ (KBr): 1620 vs, cm⁻¹ (C=C), 1298 s, 1286 vs, 1141 s, 1134 s (SO₂-Bereich). - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.09$ (t, 6H, NCH₂CH₃), 1.87 (s, 3H, 4-CH₃), 2.45, 2.62 (AB-Signal, J = 10.5 Hz, je 1 H, 3,3-H₂), 3.2 - 3.4, 3.8 - 4.0 (sextettähnliche Signale, je 2 H, NCH₂), 7.2 – 7.6 (m, 8 H, Aryl-H), 7.75 (m, 2 H, o-H der olefinischen SO₂-Phenylgruppe). – ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta = 13.50$ (q, J = 126.9 Hz, NCH₂CH₃), 16.76 (q, J = 131.5 Hz, 4-CH₃), 35.61 (t, J = 144.5 Hz, C-3), 43.67 (t, J = 138.4 Hz, NCH₂), 66.68 (s, C-4), 93.22 (s, C-2), 126.65, 129.06, 129.24, 129.87, 132.40, 134.56 (6 d, o-, m- und p-CH der beiden Phenylringe), 135.32, 143.12 (2 s, ipso-C), 149.88 (s, C-1).

> C₂₁H₂₅NO₄S₂ (419.6) Ber. C 60.11 H 6.01 N 3.34 Gef. C 59.8 H 6.03 N 3.4

1-(Methylphenylamino)-2,4-bis(phenylsulfonyl-1-cyclobuten (7c): Eine Lösung von 0.92 g (2.1 mmol) 6c in 20 ml Acetonitril wird 1 h unter Rückfluß erhitzt. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. erhält man Ethanol 0.65 g (71%) 7c als farblose Kristalle mit Schmp. 131-132°C. - IR (KBr): 1615 cm⁻¹ vs, br, 1628 Sh,

1589 vs, br, 1570 Sh (C=C, Arylring), 1302 vs, br, verästelt, 1167 s, 1144 vs, br, verästelt, 1078 s, br (SO₂-Bereich). - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 2.56$, 2.94 (AB-Signal, $J_{AB} = 11.0$ Hz, je 1 H, 3,3-H₂; Signal bei $\delta = 2.94$ zusätzlich durch Kopplung mit 4-H aufgespalten $J_{BX} \approx 5.0$ Hz), 3.47 (s, 3 H, NMe), 4.59 (d, J = 5.0 Hz, 1 H, 4-H; hier auch schwache Kopplung mit dem anderen 3-H-Atom erkennbar, $J \le 1$ Hz), 7.0-7.7 (m, 15 H, Aryl-H). - ¹³C-NMR $(CDCl_3)$: $\delta = 27.52$ (t, J = 148.0 Hz, C-3), 42.00 (q, J = 140.1 Hz, NCH₃), 60.05 (d, J = 153.9 Hz, C-4), 104.84 (s, C-2), 124.02, 126.33, 126.56, 128.5, 129.00, 129.39, 132.53, 134.15 (8 d von erwarteten 9 d, eine Überlagerung), 136.44, 141.98, 144.00, 144.40 (4 s, 3 ipso-C und C-1). - MS (70 eV): m/z (%) = 439 (8) [M⁺], 298 (38) [M -PhSO₂], 157 (31) [M - 2PhSO₂], 156 (100), 77 (51).

$$\begin{array}{ccc} C_{23}H_{21}NO_4S_2 \ (439.6) & \mbox{Ber. C} \ 62.84 \ H \ 4.82 \ N \ 3.19 \\ & \mbox{Gef. C} \ 62.5 \ H \ 4.85 \ N \ 3.1 \end{array}$$

CAS-Registry-Nummern

1a: 4231-35-0 / 1b: 4231-26-9 / 1c: 4231-31-6 / 1d: 4231-29-2 / 1e: 32907-84-9 / 1f: 57694-92-5 / 1g: 58528-69-1 / 1h: 38426-49-2 / 2: 39082-44-5 / (E)-4a: 115943-63-0 / (E)-4b: 115943-64-1 / (E)-4c: 115943-65-2 / (E)-4d: 115943-66-3 / 5: 39082-53-6 / 6a: 115943-67-4 / 6b: 115943-68-5 / 6c: 115943-69-6 / 6d: 115943-70-9 / 6e: 115943-71-0 / 6f: 115943-72-1 / 6g: 115943-73-2 / 6h: 115943-74-3 / 7a: 115943-75-4 / 7c: 115943-76-5

- ¹⁾ 12. Mitteilung: G. Himbert, D. Fink, K. Diehl, Chem. Ber. 121 (1988) 431.
- ²⁾ Ubersicht: J. Ficini, Tetrahedron 32 (1976) 1448.
- ³⁾ Siehe Arbeiten von D. N. Reinhoudt und Mitarbeitern; z. B. A. D. deWit, M. L. M. Pennings, W. P. Trompenaars, D. N. Reinhoudt, S. Harkema, O. Nevestveit, J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1979, 993; M. L. M. Pennings, D. N. Reinhoudt, J. Org. Chem. 47 (1982) 1816.
- ⁴⁾ J. Ficini, A. Duréault, G. Revial, A. M. Touzin, Tetrahedron Lett. 1974, 1025; G. Desimoni, P. Righetti, G. Tanconi, J. Chem. Soc. Perkin Trans. 1, 1979, 856.
- ⁵⁾ G. Himbert, W. Brunn, Chem. Ber. 117 (1984) 642.
- ⁶⁾ J. J. Eisch, J. E. Galle, L. E. Hallenbeck, J. Org. Chem. 47 (1982) 1608.
- ⁷⁾ Die Autoren⁶⁾ erwähnen die Ringöffnung, beschreiben jedoch nicht die 1,3-Butadienderivate.
- ⁸⁾ H. Suhr, Anwendungen der kernmagnetischen Resonanz in der Organischen Chemie, S. 157, Springer-Verlag, Berlin 1965. ⁹⁾ Fluka Chemie, Buchs (Schweiz).
- ¹⁰⁾ J. Ficini, C. Barbara, Bull. Soc. Chim. Fr. 1965, 2787.
- ¹¹⁾ G. Himbert, M. Regitz, Liebigs Ann. Chem. 1973, 1505
- ¹²⁾ G. Himbert, D. Frank, M. Regitz, Chem. Ber. 109 (1976) 370.
- ¹³⁾ S. Kosack, G. Himbert, Chem. Ber. 121 (1988)
- ¹⁴⁾ H. Stetter, B. Riberi, Monatsh. Chem. 103 (1972) 1262.

[160/88]